

Gli scanner di codici  
a barre poco funzionali  
compromettono la produttività  
e la salute della forza lavoro



**TOUGHPAD**

# Premessa

Secondo un detto popolare, "Non c'è ricompensa senza dolore". Eppure, dalla nostra recente ricerca sembra che le aziende e il personale nel settore della logistica e delle consegne stiano subendo conseguenze negative dall'uso di dispositivi di scansione mobili per codici a barre mal progettati, senza trarne benefici.

Oggi che i consumatori si aspettano innovazioni, come la consegna il giorno stesso, la pressione su queste attività aumenta costantemente, così come il numero di scansioni al giorno. In effetti, i responsabili e gli addetti del settore segnalano una crescita in percentuali a doppia cifra del numero di scansioni

richieste da un anno all'altro. Tuttavia, molti dei problemi evidenziati in questo report potrebbero essere risolti da alcuni miglioramenti nel design degli scanner mobili di codici a barre.

Intervistando un gruppo di riferimento di 500 addetti nel Regno Unito è emerso che uno scanner per codici a barre angolato e una migliore visibilità dello schermo del dispositivo stimolerebbero la produttività e ridurrebbero al minimo lo sforzo sul polso e il braccio, aumentando la stabilità e contribuendo a limitare la sindrome da sforzo ripetitivo (RSI).

Inoltre, l'adozione di una penna di precisione più evoluta, per un'acquisizione

delle firme elettroniche più accurata e l'integrazione di pulsanti di attivazione della scansione su entrambi i lati del dispositivo porterebbero ad un incremento della produttività in una percentuale a doppia cifra.

In Panasonic, abbiamo tenuto conto di tutti questi suggerimenti nello sviluppo dei nostri tablet palmari rugged Toughbook, per assicurarci che l'ultima generazione degli scanner mobili sia veramente adeguata al suo scopo. I responsabili che attrezzano i propri addetti alla logistica, alle consegne e al magazzino con tecnologie superate potrebbero trovare illuminante questa lettura.



**Jan Kaempfer,**  
General Manager for Marketing di  
Panasonic Computer Product Solutions



## Fattori di stress

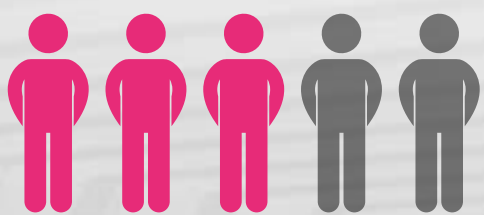
I principali fattori di stress riportati dalla forza lavoro sono stati la lentezza e la scomodità del processo di scansione effettuato con il dispositivo in uso, il tempo necessario per scansionare i pacchi, la complessità della lettura con alcuni articoli, la riduzione dei tempi di consegna e l'aumento del numero di pacchi da sottoporre a scansione in un giorno.

<b>32,2%</b>	Processo di scansione lento e scomodo con il dispositivo utilizzato
<b>30,6%</b>	Tempo necessario per la scansione dei pacchi
<b>26,4%</b>	Articoli difficili da scansionare
<b>23%</b>	Pressione conseguente ai tempi di consegna sempre più ridotti
<b>21,6%</b>	Numero di pacchi da sottoporre a scansione in una giornata
<b>21,6%</b>	Problemi di trasporto
<b>8,4%</b>	Nessun aspetto stressante nel lavoro
<b>0,2%</b>	Altro

# Riepilogo della ricerca

Molti operatori della logistica e addetti alle consegne sostengono che le pressioni del lavoro e il design poco ergonomico degli scanner di codici a barre compromettono la produttività e la salute.

A complicare il problema, secondo gli intervistati, i volumi delle scansioni stanno aumentando drasticamente, fino a toccare una media di **197** scansioni al giorno, con una crescita annua stimata intorno al **24%**.



Il **60%**

degli addetti sostiene che il proprio dispositivo di scansione è solo "abbastanza" efficace o non lo è per niente

Uno scanner di codici a barre angolato migliorerebbe la produttività della scansione del

**12%**

**24%**

Crescita annuale del numero di scansioni



# Problemi del dispositivo

Il 60% degli addetti nel settore della logistica, delle consegne e dei magazzini ritiene che il proprio dispositivo mobile per la scansione dei codici a barre sia solo “abbastanza” efficace o non lo sia per niente.

## Quanto è efficace il dispositivo (o i dispositivi) mobile o palmare che utilizza?

**58,2%** Abbastanza efficace

**26,4%** Efficace

**13%** Molto efficace

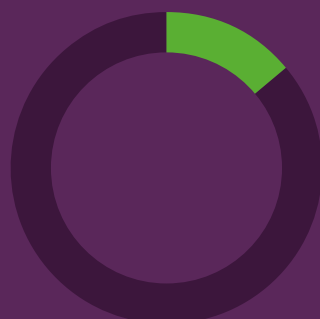
**2,4%** Non efficace



Quali aspetti impediscono al dispositivo  
(o ai dispositivi) che utilizza di essere molto efficace?



**14%**  
Difficoltà nella  
scansione



**14%**  
Tentativi di  
scansione non  
riusciti



**46,4%**  
Scarsa autonomia  
della batteria



**12%**  
Schermo poco  
visibile in presenza  
di pioggia/umidità



**10,1%**  
Design poco  
funzionale



**27,4%**  
Visibilità dello  
schermo  
insufficiente



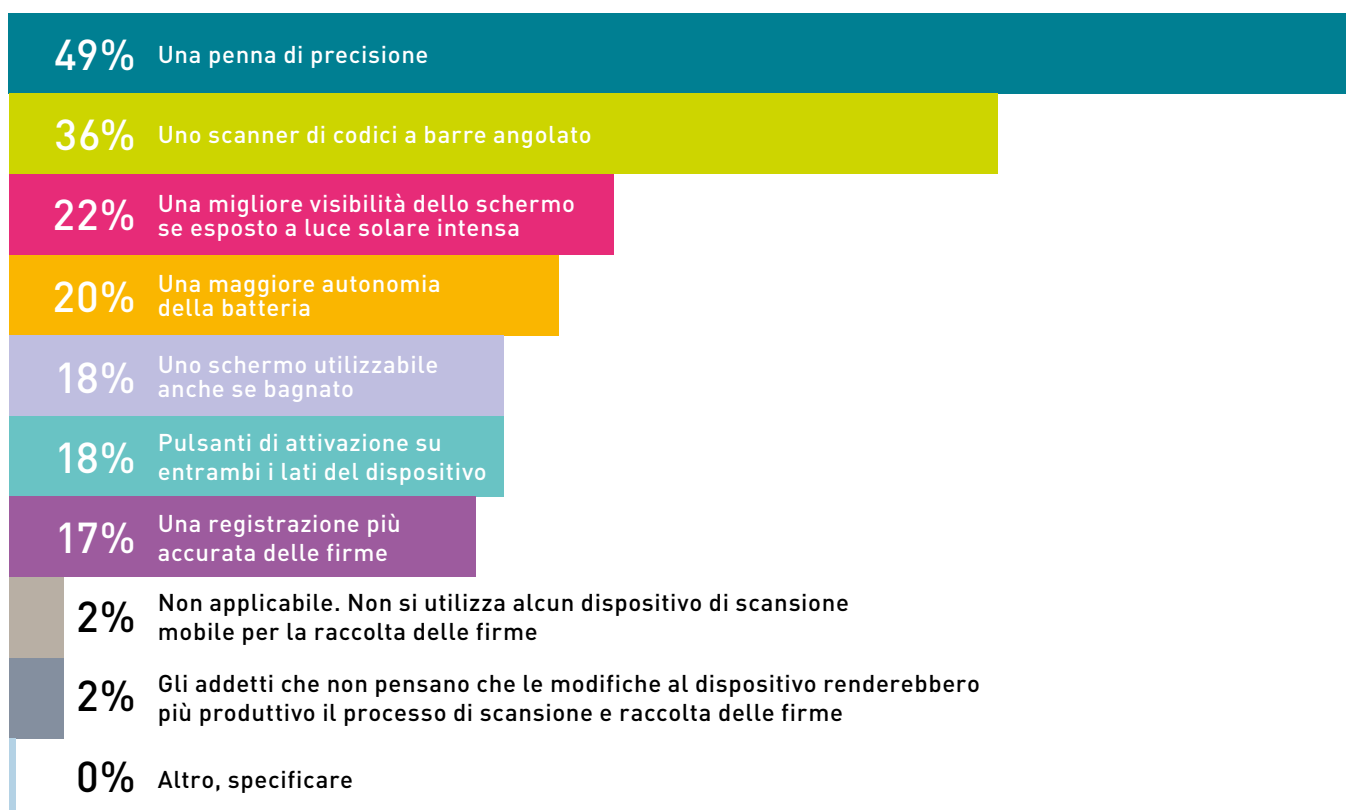
**19,5%**  
Limitata sensibilità  
per la firma

Anche i tentativi falliti di acquisizione della firma elettronica sono stati segnalati come un ostacolo alla produttività, con una frequenza, secondo alcuni intervistati, di un caso ogni due giorni.

I primi tre suggerimenti per migliorare la scansione di codici a barre e l'acquisizione delle firme sono stati una penna di precisione (49%), un dispositivo dotato di scanner di codici a barre angolato (36%) e una migliore visibilità dello schermo se esposto a luce solare intensa (22%).



## Quali modifiche al dispositivo renderebbero il processo di scansione e raccolta di firme più produttivo?



# Miglioramenti significativi per la salute e la produttività grazie a modifiche nel design

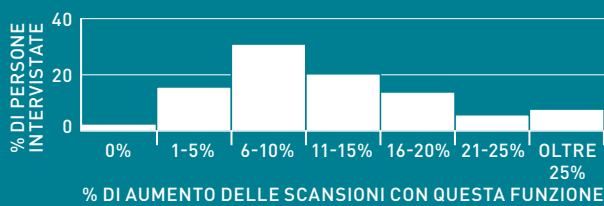
Gli intervistati insoddisfatti dei propri dispositivi mobili sostengono che, adottando le modifiche da loro suggerite, la produttività potrebbe aumentare significativamente. In particolare, per alcuni i pulsanti di attivazione dello

scanner su entrambi i lati del dispositivo potrebbero incrementare il numero di scansioni del 13%. Uno scanner di codici a barre angolato, in combinazione con una penna, migliorerebbe la produttività della scansione del 12%.



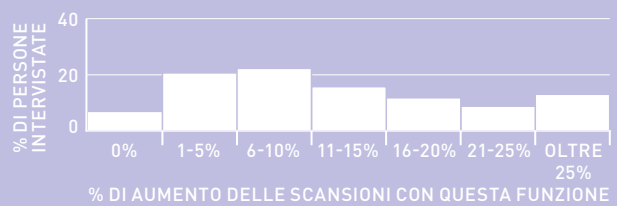
## Il 30%

pensa che una penna di precisione consentirebbe di effettuare fino al **10% in più di scansioni**



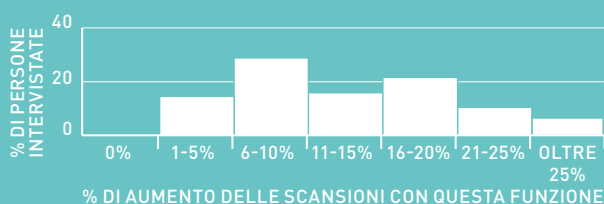
## Oltre il 20%

afferma che uno schermo utilizzabile anche bagnato consentirebbe di effettuare fino al **10% in più di scansioni**



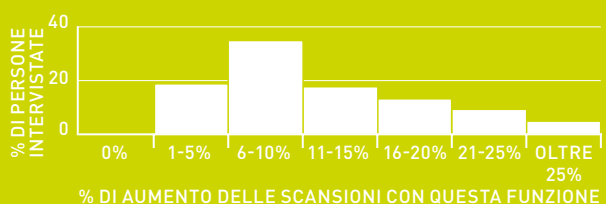
## Il 25%

crede che i pulsanti di attivazione su entrambi i lati del dispositivo consentirebbero di effettuare fino al **10% in più di scansioni**



## Oltre il 30%

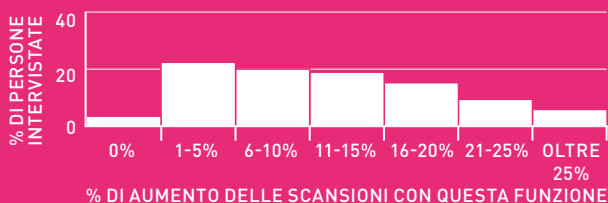
sostiene che uno scanner di codici a barre angolato consentirebbe di effettuare fino al **10% in più di scansioni**





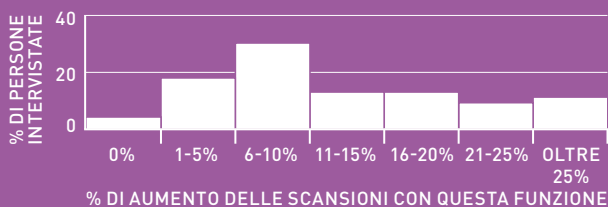
# Il 20%

ritiene che una migliore visibilità alla luce solare consentirebbe di effettuare fino al **10% in più di scansioni**



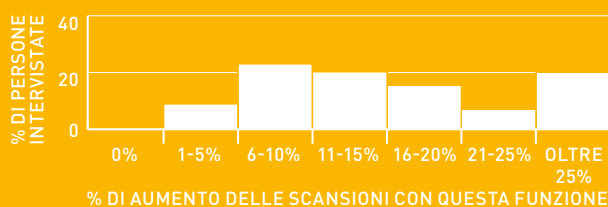
# Il 10%

dichiara che una più accurata registrazione delle firme consentirebbe di effettuare fino al **25% in più di scansioni**



# Oltre il 20%

pensa che una maggiore autonomia della batteria consentirebbe di effettuare fino al **25% in più di scansioni**





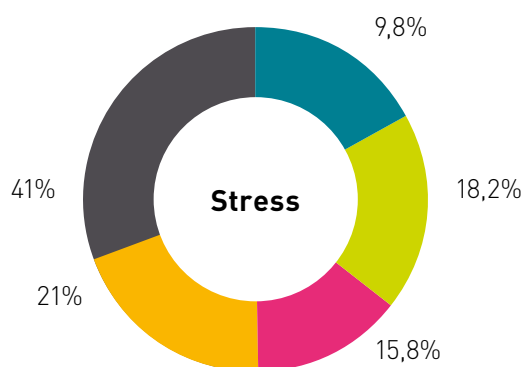
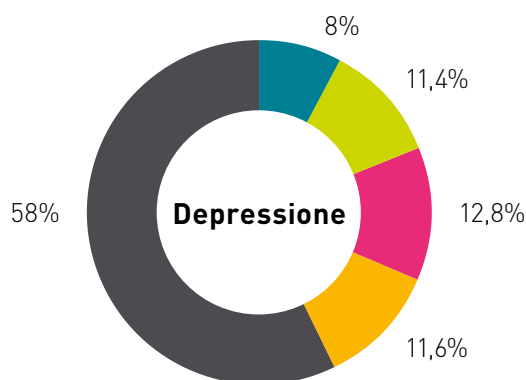
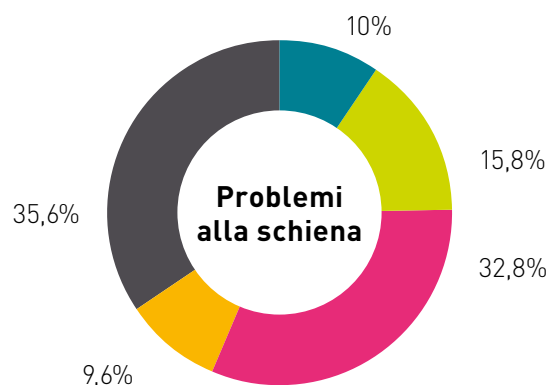
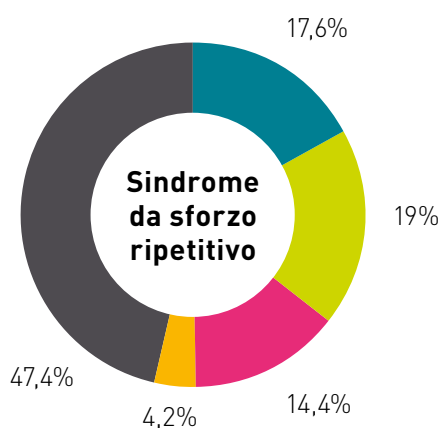
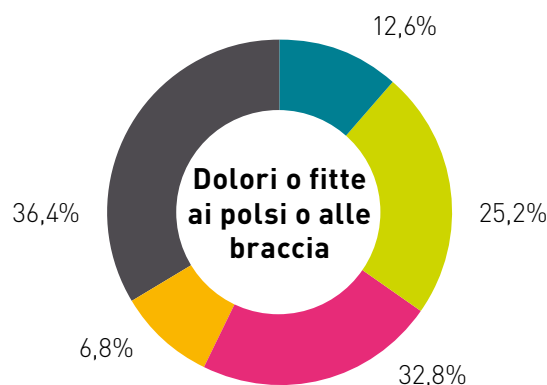
# Il costo delle assenze per malattia

Il 63% segnala dolori alle braccia e ai polsi, mentre il 69% l'anno scorso è stato costretto ad assentarsi per malattia, in media, per due giorni e tre quarti – con un costo per il datore di lavoro di 310 £ a persona.

Inoltre la sindrome da sforzo ripetitivo (RSI) ha colpito il 52% del personale, con il 78% degli interessati che ha dovuto prendersi in media tre giorni di malattia negli ultimi 12 mesi - a un costo per il datore di lavoro di 338 £ a persona.

## Agli operatori è stato chiesto...

Ha mai riscontrato una o più delle seguenti condizioni a causa del suo lavoro? Se sì, per quali aspetti del suo lavoro?



A causa della manipolazione di pacchi con forme anomale

A causa della ripetitività delle scansioni

A causa della necessità di trasportare pacchi

Altra causa imputabile al lavoro

L'intervistato non ha mai sofferto di queste condizioni in seguito al lavoro

# Panasonic

BUSINESS



Scoprite la gamma completa  
degli esclusivi white paper  
di Panasonic >>

**TOUGHPAD**